**Samařanka**  Kliment 23.6.2024

Text: Jan 4, 3-42

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Milí přátelé, pojďme nabrat ze studny, kde došlo k tomuto jedinečnému setkání. Aspoň šest věder, šest otázek, šest témat pro každého k přemýšlení – osobnímu, i pokud jde o naše společenství

**„Musel však projít Samařskem“**

 Mezi Judskem na jihu a Galileou na severu leží Samařsko. Vůči jeho obyvatelům měli Židé předsudky – bydleli tu totiž lidé různých ras i náboženství, ten kraj prostě neměl dobrou pověst. Někteří dokonce chodili delší trasou okolo, aby na samařské území vůbec nemuseli vstoupit.

Janovo evangelium mluví v obrazech. A tak když čteme: „Musel však projít Samařskem“ … slyšíme: je třeba se s druhým, odlišným člověkem setkat. S odlišností, s tím, komu nerozumíme a prý je podezřelý, je třeba vstoupit do rozhovoru.

 Spory mezi Židy a Samařany byly starého data. Předchůdci pozdějších Samařanů se oddělili od judského království a hlavního chrámu v Jeruzalémě a založili severní království. To přemohli roku 722 př. Kr. Asyřané a odvedli značnou část obyvatelstva. Místo nich se tam usadili lidé všelijací s vlastními názory a božstvy. A tak byli pro Židy: „národem smíšeným a nečistým“. (A když jednou chtěli Ježíše zdiskreditovat, obvinili ho: „Neřekli jsme správně, že jsi Samařan a jsi posedlý zlým duchem?“ (J 8,48) Nepřátelství bylo ovšem i v opačneém směru, zvláště když roku 128 př. Kristem židovský vůdce Jan Hyrkán zničil samařský hlavní chrám na hoře Gerizím. Tedy - hluboké rány z minulosti a odpor k dialogu - na obou stranách.

„Projít Samařskem“ – to je volba, kterou Ježíš činí dobrovolně, vstupuje tím také mimo svůj vlastní lid, tradici, přehlednou zónu. Ukazuje nám, že jeho cesta není se od těch, kdo se od nás odlišují, izolovat a udržovat vztahy jen se sobě podobnými... Ochudili bychom se… Právě skrze dialog s těmi, kdo se od nás liší, můžeme růst.

 Můžeme přemýšlet, milí přátelé, dvěma směry, co pro nás osobně znamená „projít Samařskem“ … cizím prostředím…. Kde se potkáme s lidmi mimo naši názorovou bublinu? A co to znamená pro naše společenství víry?.... vzhledem k věřícím jiného vyznání, stylu… Mohli bychom v rozhovoru s nimi něco získat ? Naučit se? Máme odvahu k setkání?

**„Ježíš, unaven cestou, usedl u té studny“ (J 4,6)**

 Unavený z cesty, a z konfliktů, asi i z pomluv, píše se o nich. Zatímco odpočíval, přišla tam načerpat vodu samařská žena. Začnou si povídat. Týká se to bohoslužebného místa: „Je na této hoře, nebo v Jeruzalémě?“ ptá se ho žena a Ježíš odpovídá: „Ani na této hoře, ani v Jeruzalémě... Ti, kteří Boha opravdově ctí, budou ho uctívat v Duchu a v pravdě. Tak si to Bůh přeje. V duchu a v pravdě“

 Stále znovu a dokola dochází k tomu, že církve mezi sebou soupeří. A často to doprovází pohrdání jinými tradicemi. Ovšem opravdoví ctitelé Hospodina nedovolí, aby víru nakazilo soupeření o to, kdo je lepší a kdo horší. Opravdoví ctitelé Hospodina se dokážou sejít u společné „studny“, sklonit se, odpočinout si a pustit z hlavy vzájemné hádky, soupeření a být spolu v duchu a v pravdě. Potřebujeme taková místa … Jsme schopni najít společnou „studnu“, důvěryhodnou tradici, téma, projekt, kde staré rány nebudou hrát roli. Budou přikryty?

**„Nemám muže“**

 Hovor se dál týká manželského života té ženy. „Jdi, zavolej svého muže a přijď sem!“ (J 4,16). Žena odpovídá: „Nemám muže.“ Ježíš přitom ví, že tato žena měla pět mužů a ten, kterého má nyní, není její muž. V jakém stavu žije? Požádal její manžel o rozvod? Je vdova? Má nějaké děti? Tyto otázky nás asi napadnou… Zdá se však, že Ježíš se zajímá o jiný rozměr jejího života: je si vědom toho, jak se to se ženou ve skutečnosti má, ale zůstává otevřený, aby se s ní mohl setkat. A hlavně: Nemoralizuje. A ženin postoj k Ježíšovi se mění. Ustupují překážky odlišných kulturních a náboženských tradic a uvolňuje se prostor pro něco mnohem důležitějšího: setkání v duchu důvěry, kde se nemoralizuje.

Setkání v duchu důvěry, kde se nemoralizuje začíná být důležitější než karty rozdané předky, minulostí, spory o věci dnes nevýznamné.

**„Žena tam nechala svůj džbán“ (J 4,28)**

To setkání ukazuje, že rozhovor s někým odlišným, s cizincem, s neznámou osobou může být životodárný. Pokud by se žena řídila pravidly své kultury, odešla by už ve chvíli, kdy Ježíše u studny spatřila. Onoho dne ale z jakéhosi důvodu nejednala podle daných pravidel. Jak ona, tak Ježíš se rozešli se vzorci konvenčního chování. Ukázalo se tak, že je možné budovat nové vztahy.

Žena mohla nechat u studny svůj džbán, což znamená, že se ve svém životě mohla posunout dál: nebyla už svazována úlohou, kterou jí vnucuje společnost – nosička vody. V Janově evangeliu je právě tato žena vůbec první osobou, která označí Ježíše jako Mesiáše. Tedy ti, kdo jsou ve víře silnější a moudřejší vědí, že v určitou chvíli je třeba se rozejít s konvencemi, zvyky, zaběhlými schématy chování....

**„Ani vědro nemáš a studna je hluboká“ (J 4,11)**

Ježíš potřeboval pomoc. Měl žízeň. Byl v té oblasti cizincem, studna patřila jinému lidu. A navíc - neměl ani kbelík. Potřeboval ženinu pomoc. Všichni, i Boží syn, potřebujeme pomoc!

Mnozí křesťané jsou přesvědčeni, znají všechny odpovědi a pomoc nikoho jiného nepotřebují. Pokud tak uvažujeme, ochuzujeme se. Potřebujeme pomoc bratří a sester, abychom mohli proniknout do hlubin Božího tajemství. Bůh je tajemství, přesahuje naše chápání. A žádné společenství nedokáže plně proniknout do Božích hlubin. Ale čím ochotněji se budeme dělit o to, co jsme v našich vědrech vytáhli z hlubiny a čím ochotněji se budeme dělit o vědro a čím pevněji budeme navazovat jednotlivé kousky svých provazů k sobě, o to z větších hloubek studny Božího tajemství budeme schopni čerpat.

Přemýšleli jsme někdy o tom, jak setkání s jinými křesťany obohatila moje chápání Boha a zkušenost s ním? Potřebujeme pomoc ve víře?

**„Mnozí uvěřili pro svědectví té ženy“ (srov. J 4,39)**

 To je překvapivé, protože ta žena moc nebo možná vůbec nechápe, o čem Ježíš mluví. Ten jí tedy, pravda moc nepomůže - že by jí řekl: Víte, mladá paní, vy se tu pořád bavíte o vodě ve stavu tekutém, o zahánění žízně, ale já mluvím v obrazech, symbolech, trošku si to zkuste představit... Kdepak. Rovnou mluví v jiné rovině: *Každý, kdo pije tuto vodu, bude mít opět žízeň. Ale kdo by se napil vody, kterou mu dám já, nebude žíznit na věky.* Soucítím s tou ženou. Jak má chudák ženská poznat, že ten neznámý nemluví o H2O? A že je odkázána do světa obrazů a jinotajů? Že tu jde o žízeň po životě věčném?

 Před tím chtěl Ježíš skutečnou vodu na žízeň těla. A teď on nabízí prostředek k utišení žízně ne těla, ale celé bytosti, k naplnění touhy. Každý z nich vysílá na jiné vlnové délce a výsledek je šum - slova slyší, ale smysl uniká. Oba mluví o vodě – a přitom samá voda. Ale pozor:

 Ta žena odešla do města a mezitím přišli učedníci. A představte si – stejné nedorozumění je tu zase. *Mistře, pojez něco* - posilni se!, skoro mu přikazují. A on na to: *Já mám k nasycení pokrm, který vy neznáte.* Už zase přeskočil do jiné roviny významu... A co na to ti jeho, ti, co s ním tak dlouho chodí, co na to jeho učedníci? Špitají si mezi sebou, co tedy asi bude k jídlu - asi nějaká samařská specialita...

 Takže ti, co byli Ježíšovi blízko, nejsou v chápání o nic rychlejší. Taky špatný příjem - vysílání je na jiné vlnové délce. Ani učedníci, ani víra, ani křesťané nemohou říci, že chápou, co Pán říká.

Ježíš mluví obrazně a oni to chápou doslova. Jindy zase rozumíme Ježíšovým slovům obrazně a ona mají znít obyčejně, doslova. A někdy jezdíme slalom mezi slovy Božími - jednou na straně doslovnosti, podruhé na straně obraznosti. Bereme smrtelně doslovně věty, které nás chtějí vést do větší hlubiny významů, a naopak - že se rochníme v obrazech, symbolech, jinotajích tam, kde si to Slovo vůbec nežádá, a jen chce být bráno vážně.

 Náš text tu ovšem milí přátelé povzbuzuje každého z nás, kdo si myslí, že je ve víře příliš mátožný, že není výřečný, nápaditý, pohotový a úkol ukazovat ke Kristu, přenechává tzv. povolanějším - teologům, případně dalším, kdo dovedou mluvit o víře. Tak kdo si v koutečku své duše myslíte právě toto, poslouchejte, jak to nakonec s tou popletenou Samařankou dopadne.

 Navzdory tomu, že na ni udělalo největší dojem, že Ježíš znal její minulost, čteme, že mnoho lidí z onoho města v něho uvěřilo kvůli slovům té ženy. Zkrátka kontakt byl navázán, pravda, zpočátku to bylo hodně nevyladěné, šumivé, zavirované, ale nebýt té ženy, tak by Boží signál o jiné vodě a jiném životě do města nedorazil. Svědectví deformované a ušmudlané, ale přece svědectví zaujaté, jasně ukázaný prst ke Kristu.

 Nečekaně - přes ubohé svědectví se druzí nakonec dostanou k záchraně. Začalo to v podivuhodném otevřeném rozhovoru, kde se Ježíš i ta žena nebáli odlišnosti.